

Odpowiedź nr 5

Warszawa, dn. 9 czerwca 2017 r.

Do:

Wykonawcy, biorący udział
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego nr ZP/Z/1.5.2017
na „usługę całodobowej ochrony osób i mienia
na terenie nieruchomości położonej w
Warszawie przy ul. Madalińskiego 10/16 dla
Nowego Teatru oraz ochrony wydarzeń
organizowanych przez Nowy Teatr w
Warszawie”, przeprowadzanego na podstawie
art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.-
Prawo zamówień publicznych.
Nr sprawy ADM.250.2.2017

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1.	<p>W związku z udzieloną z dnia 7 czerwca 2017 roku odpowiedzią dotyczącą podtrzymania obowiązku przedłożenia przez wykonawcę zaświadczeń o niekaralności wobec swoich pracowników, wnoszę o podanie na jakiej podstawie prawnej, Zamawiający żąda informacji z Krajowego Rejestru Karnego od pracowników Wykonawcy, <u>skoro art.26 ust.1 pkt.1, art.27 ust.1, art.36 ust.1 i 2, art.39 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2002 roku Nr 101 poz. 926 z późn.zm.) w związku z par.3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 roku, w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy teleinformatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U.Nr 100 poz. 1024) zakazuje wykonawcy żądania od pracowników pozyskiwania oraz przechowywania informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Wobec powołanej podstawy prawnej, wnoszę raz jeszcze o wykreślenie wymogu przedłożenia zaświadczeń o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia, dokumentem w postaci oświadczenia, złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. Ponadto zgodnie z par.2 ust.4 pkt.10 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazano, iż Zamawiający może żądać wyłącznie wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do</u></p>	<p>Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiocie żądania przedłożenia przez Wykonawcę, który wygrał postępowania, zaświadczeń o niekaralności uzyskanych z Krajowego Rejestru Karnego.</p> <p>Wskazana przez Wykonawcę podstawa prawna, tj. art. 26 ust. 1 pkt. 1, art. 27 ust. 1, art. 36 ust. 1 i 2 oraz uchylony w dniu 4.06.2013 roku art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku, o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1432 t.j. z późn. zm.) w zw. z §3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 roku w sprawie dokumentacji, przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy teleinformatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2014 roku nr 100 poz. 1024) nie zakazuje Wykonawcy żądania od pracowników pozyskiwania i przechowywania informacji z Krajowego Rejestru Karnego.</p> <p>Prawo Wykonawcy, jako pracodawcy, do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zostały zgromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym, przysługuje na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 24 maja 2000 roku, o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2017 roku, poz. 678 t.j. z późn. zm.) w zw. z art. 26 ust. 3 pkt. 5 oraz art. 31 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku, o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1432 t.j. z późn. zm.).</p>

realizacji, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień itp. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem Zamawiającego, że wykonawca jest uprawniony do pozyskania informacji z KRK i przekazać je Zamawiającemu. Decyzja GIODO w tym zakresie jest jednoznaczna, wykonawca nie może gromadzić, przechowywać, żądać od pracowników zaświadczenia z KRK. Może jedynie żądać podpisania oświadczenia o niekaralności. Jak wskazano we wcześniejszym pytaniu, wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy. Wobec powyższego wnoszę jak sentencji.

Karolina Ochab

Dyrektor