

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn.: „Dostawa specjalistycznego wyposażenia zaplecza kuchennego i baru na potrzeby Międzynarodowego Centrum Kultury Nowy Teatr w Warszawie”, ogłoszonego w dniu 24.06.2016 roku. Numer ogłoszenia: 104121 - 2016.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej jako „ustawa Pzp”, informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa specjalistycznego wyposażenia zaplecza kuchennego i baru na potrzeby Międzynarodowego Centrum Kultury Nowy Teatr w Warszawie” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kryterium <i>Cena</i> - liczba punktów	Kryterium <i>Gwarancja</i> - liczba punktów	Kolejność ofert wg kryteriów oceny - łączna liczba punktów
PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29 C 50 – 424 Wrocław	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	75	25	100
Grażyna Staszewska „GOGA” Ul. Podłużna 28 03 – 290 Warszawa	Oferta podlega odrzuceniu	---	---	---

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia wykonawcy Grażyna Staszewska „GOGA”:

Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Zamówienia stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ:

- 1) Zamawiający wymagał, aby piec konwekcyjno - parowy (symbol 1.1.) posiadał zmiękcacz wody o pojemności nie mniejszej niż 8l.
- 2) Zamawiający wymagał, aby częścią oferty był stół chłodniczy trzydrzwiowy (symbol 1.9.)
- 3) Zamawiający opisał układ stołu do zmywalni (symbol 2.1.) jako dwudzielny, gdzie jedna część wyposażona jest w zlew jednokomorowy, zaś druga posiada miejsce na zmywarę.
- 4) Zamawiający wymagał, aby częścią oferty była szafa chłodnicza do przechowywania warzyw. (symbol 3.1.)

5) Zamawiający wymagał, aby częścią oferty była roleta zamykająca do aneksu mycia warzyw liściastych (symbol 3.3.)

6) Zamawiający wymagał, aby szafa chłodnicza na wino (symbol 7.3.) była min. wyposażona w zamek oraz miała szerokość mieszczącą się w przedziale od 550mm do 600mm.

Z oferty Wykonawcy wynika, że:

Ad. 1. powyżej: zaoferowany piec konwekcyjno parowy nie jest wyposażony w zmiękczacze wody ani podstawę do pieca;

Ad. 2 powyżej: w ofercie nie ujęto stołu chłodniczego;

Ad. 3 powyżej: w ofercie ujęto stół trójdzielny o układzie niezgodnym z SIWZ ;

Ad. 4 powyżej: w ofercie nie ujęto szafy chłodniczej;

Ad. 5 powyżej: w ofercie nie ujęto rolety;

Ad. 6 powyżej: zaoferowana szafa chłodnicza na wino nie spełnia warunków SIWZ np.:

- Wg opisu producenta szafa chłodnicza nie jest wyposażona w zamek. Wykonawca nie przedstawił jak zamierza zapewnić zamek w szafie.
- Szafa ma szerokość 500mm, w związku z tym jest za wąska w stosunku do wymaganej w SIWZ.

Wykonawca zaoferował w ofercie szafę mroźniczą nie wymaganą w SIWZ.

W związku z powyższym zaoferowane przez Wykonawcę ww. przedmioty odpowiednio nie spełniały określonych przez Zamawiającego wymagań lub nie zostały ujęte w ofercie.

Uzasadnienie prawne wykluczenia wykonawcy Grażyna Staszewska „GOGA”:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. Jak wskazała KIO w wyroku z dnia 27 lipca 2015 r. (sygn. akt KIO 1463/15, KIO 1466/15, KIO 1476/15) „niezgodność treści oferty z treścią siwz, o jakiej mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy czy usługi, nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych do wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania zamawiającego. Niezgodność treści oferty z treścią siwz, zachodzi wyłącznie wówczas, gdy treść oferty jest w sposób oczywisty i nie budzący wątpliwości sprzeczna z treścią wymagań określonych przez zamawiającego”. Z taką sytuacją mamy w przedmiotowej sprawie do czynienia.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, że oferta wykonawcy **PHPU ZUBER Andrzej Zuber, Ul. Krakowska 29 C, 50 – 424 Wrocław**, odpowiada

wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ. W oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru Wykonawca, który złożył przedmiotową ofertę został wybrany w celu zawarcia z nim umowy.

Ponadto, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp umowa w sprawie wykonania zamówienia, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2016 r.


Karolina Gzhab
Dyrektor

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

