

Informacja o unieważnieniu postępowania w części 3 zamówienia w postępowaniu pn.: „Dostawa wyposażenia meblowego oraz innych stałych elementów wyposażenia- na potrzeby Międzynarodowego Centrum Kultury Nowy Teatr w Warszawie”, ogłoszonego w dniu 10.02.2016 roku. Numer ogłoszenia: 29694- 2016.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej jako „ustawa Pzp”, informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia meblowego oraz innych stałych elementów wyposażenia- na potrzeby Międzynarodowego Centrum Kultury Nowy Teatr w Warszawie” dokonano unieważnienia postępowania w części 3 zamówienia.

Część 3

Wykonawca	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kryterium <i>Cena</i> - liczba punktów	Kryterium <i>Gwarancja</i> – liczba punktów	Kolejność ofert wg kryteriów oceny - łączna liczba punktów
Draperia Jakub Dyraga al. Waszyngtona 71/73, 04-074 Warszawa	Wykonawca nie spełnia warunki udziału w postępowaniu, podlega wykluczeniu, oferta podlega odrzuceniu	---	---	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
Verti-Pol Robert Poznań ul. Wiosny Ludów 8/9, 85-858 Bydgoszcz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta podlega odrzuceniu	---	---	Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Verti-Pol

Zgodnie z szacowaniem wartości zamówienia przeprowadzonym przez Zamawiającego, wartość wykonania części 1 zamówienia 118.000,00 PLN netto tj. 145.140,00 PLN brutto.

Podana w formularzu oferty cena wykonania zadania przez Wykonawcę wynosi 79.454,31 zł brutto, tj. 64.597,00 zł netto. Oznacza to, że cena jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia, co wypełniało

przesłankę wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, opisanej w przepisie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca przedłożył lakoniczne wyjaśnienia. Dlatego też, kolejnym pismem, Zamawiający wezwał Wykonawcę o wykazanie szczegółowej kalkulacji ceny z uwzględnieniem nw. składników cenotwórczych. Na to wezwanie, w wyznaczonym terminie, Wykonawca nie odpowiedział.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Verti-Pol

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie bowiem z treścią przepisu art. 90 ust. 2 ustawy Pzp, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Draperia Jakub Dyraga

Wykonawca do oferty dołączył polisę ubezpieczeniową na kwotę 50.000 zł. Dodatkowo, Wykonawca nie przedłożył dowodu opłacenia polisy. Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia opłaconej polisy od odpowiedzialności cywilnej o wartości co najmniej 115 000 zł.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Wykonawca nie uzupełnił opłaconej polisy o wartości co najmniej 115 000 zł.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Verti-Pol

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Przesłanka unieważnienia postępowania w części 3

Postępowanie podlega unieważnieniu w oparciu o przepis art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, który wskazuje, iż zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Z przedmiotową sprawą mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Warszawa, dnia 09 marca 2016 r.

KIEROWNIK DZIAŁU
INWESTYCYJNEGO

Maciej Czeredys

(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)