

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „Modernizację budynku magazynowego na cele przestrzeni edukacyjnej”, ogłoszonego w dniu 12.03.2014 r., numer ogłoszenia: 52819- 2014

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2000 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn. – Dz. U. z 2013 r. Nr 907 z późn. zm.) informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację budynku magazynowego na cele przestrzeni edukacyjnej dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono **9 ofert**.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert, które nie podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Odrzucono 1 ofertę Konsorcjum firm: KL TEAM Sp. z o.o., ul. Al. KEN 36/112 b, 02-797 Warszawa i P.H.U. Tomasz Gołębiowski, ul. Narciarska 7a, 05-092 Łomianki na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 Prawa zamówień publicznych z powodu braku prawidłowego pełnomocnictwa dla osoby reprezentującej Konsorcjum. Przedstawione pełnomocnictwo nie było udzielone przez KL TEAM Sp. z o. o. , lecz przez Prezesa Zarządu ww. spółki występującego we własnym imieniu. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należało, że pełnomocnik nie wykazał się prawidłowym pełnomocnictwem, wobec czego oferta nie została złożona przez osobę prawidłowo umocowaną przez wszystkich członków Konsorcjum. Prawidłowego pełnomocnictwa nie przedstawiono w terminie wynikającym z wezwania o uzupełnienie dokumentów złożonych w postępowaniu.

Zgodnie z SIWZ przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i jego wagą:

- a) cena ofertowa – 60 %
- b) termin wykonania zamówienia (art. 91 ust. 2 ustawy) - 30%
- c) okres gwarancji – 10%

Lp.	Wykonawca	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert							
			Cena ofertowa brutto	Liczba punktów	Termin wykonania zamówienia w dniach	Liczba punktów	Okres gwarancji w miesiącach	Liczba punktów	Kolejność ofert wg kryterium oceny
1	MARABUD Zakład Remontowo-Budowlany M. Chmielewski i M. Dąbrowski Sp. j. ul. Kajetańska 9 02-495 Warszawa fax.22 478 28 40 mail: biuro@marabud.pl	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	517 215,00 zł	42,44	75	16,00	36	5,81	64,25 pkt Oferta 8 w kolejności

CS

2	Jan Dulak "PM" Zakład Usługowy ul. Sienna 30 31-231 Kraków fax.12 415 92 29 mail: jandulak@gmail.com	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	499 047,57 zł	43,99	65	18,46	60	9,68	72,13 pkt Oferta 7 w kolejności
3	TENEO Piotr Gregorczyk ul. Trylogii 2/16 01-982 Warszawa fax. 22 864 50 01 mail:biuro@teneo-budownictwo.pl	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	365 860,42 zł	60,00	60	20,00	60	9,68	89,68 pkt Oferta 4 w kolejności
4	Art. Global Sp. z o.o. ul. Zwoleńska 60 d 04-765 Warszawa fax: 22 615 85 12 mail: artglobal1@wp.pl	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	433 057,91 zł	50,69	49	24,49	60	9,68	84,86 pkt Oferta 5 w kolejności
5	Konsorcjum firm: KL TEAM Sp.z o.o. ul. Al.. KEN 36/112 b 02-797 Warszawa P.H.U. Tomasz Gołębiowski ul. Narciarska 7a 05-092 Łomianki mail: tomaszgolebiowski@o2.pl	oferta podlega odrzuceniu	-	-	-	-	-	-	Oferta odrzucona
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANPOL Andrzej Polański ul. Sapiehy 5/5 37-630 Oleszyce fax: 22 756 77 72 mail: biuro@anpol-budownictwo.pl	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	429 885,00 zł	51,06	40	30,00	60	9,68	90,74 pkt Oferta 3 w kolejności

7	Agencja Handlowo-Uslugowa KURPIE Maria Magdalena Parzychowska-Kurpiewska ul. Dobrzańskiego 14/27 07-410 Ostrołęka fax: 29 761 27 27 mail: w1kurp1@o2.pl	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	366 540,00 zł	59,89	45	26,67	62	10,00	96,56 pkt Oferta 1 w kolejności
8	MPROJEKT Polska Sp z o.o. ul. Księcia Zmiemowita 53 03-885 Warszawa fax. 22 679 51 55 mail: biuro@mprojekt.waw.pl	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	512 910,00 zł	42,80	40	30,00	60	9,68	82,48 pkt Oferta 6 w kolejności
9	Przedsiębiorstwo Innowacyjne ERGO Ryszard Gardziej ul. Powązkowska 13b 01-797 Warszawa fax 22 833 70 31	wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu	393 600,00 zł	55,77	40	30,00	60	9,68	95,45 pkt Oferta 2 w kolejności

Stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: „Modernizacja budynku magazynowego na cele przestrzeni edukacyjnej – kwota ta wynosi 367 050,00 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt siedem tysięcy pięćdziesiąt złotych brutto).

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, że **oferta nr 7 : Agencja Handlowo-Uslugowa KURPIE Maria Magdalena Parzychowska-Kurpiewska ul. Dobrzańskiego 14/27 07-410 Ostrołęka** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ. W oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru Wykonawca, który złożył przedmiotową ofertę został wybrany w celu zawarcia z nim umowy.

Stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor Naczelna

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)